



한국체육학회지 심사자 역량강화를 위한 매뉴얼

2018. 4



KAHPERD
(사)한국체육학회



목차

발간사 강신욱(한국체육학회장)	
I. 심사서(권장)의 예시	4
1. 한국체육학회지 심사서: 인문사회	4
2. 한국체육학회지 심사서: 자연과학	7
II. 심사서(비권장)의 예시	11
1. 한국체육학회지 심사서: 인문사회	11
2. 한국체육학회지 심사서: 자연과학	13
III. 연구윤리 질의응답	14
1. 학위논문과 자기표절	14
2. 공동연구와 논문게재	15
3. 연구발표와 중복게재	16
4. 연구부정행위 검증	17
IV. 학술지 관련 규정	18
1. 논문투고 규정	18
2. 논문심사 규정	24
3. 논문발행 규정	27
4. 연구윤리 규정	28

발간사



한국체육학회지는 1955년 제1권을 발행하였고, 2017년(제56권 제1호)부터는 한국연구재단 우수등재학술지로 선정되어 예·체능 분야에서 가장 권위 있는 학술지로 인정받고 있습니다. 2017년 제56권 제1호부터는 학회지의 국제화를 위한 노력의 일환으로 인쇄물로 발간되던 학회지를 전자저널(e-journal) 형태로 전환하였고, 2018년 제57권 제1호부터의 투고논문은 참고문헌, 표, 그림 및 사진 속의 문자는 영문을 사용하게 되었습니다. 그동안 한국체육학회지는 체육학 연구의 학문적 발전을 위해 새로운 방향을 제시하며 끊임없이 변화를 모색해 왔습니다. 이는 한국체육학회 모든 구성원들의 관심과 공정하고 책임있는 심사를 해주신 심사위원님들의 노고가 있었기 때문에 가능한 일이었습니다.

한국체육학회지는 인문사회편/자연과학편으로 나누어 총 16개 분과(체육사, 체육철학, 스포츠사회, 스포츠심리, 스포츠교육, 스포츠산업경영, 사회체육, 여가·레크리에이션, 무용, 체육정책, 운동생리, 운동역학, 체육측정평가, 특수체육, 운동영양, 발육발달)의 논문이 게재됩니다. 논문의 주제가 매우 다양할 뿐만 아니라 세부 영역별로 심사자분들의 합리적인 검증 절차 확립에 있어서는 어려운 점이 있는 것도 사실입니다.

한국체육학회지가 투고 논문의 심사제도가 교차적인 검증을 통하여 투명하고 적법한 절차와 규정에 준하여 엄정하게 진행되고 있지만, 보다 심사의 질적 수준을 높이기 위하여 심사자에게 요구되는 심사의 방향과 매뉴얼이 요구되어 왔습니다. <심사자 역량강화를 위한 매뉴얼>은 학술지 관리체계가 질적으로 개선되고, 심사자의 어려움을 해소하는데 조금이나마 도움이 될 수 있을 것 입니다. 또한 매뉴얼에 제시된 윤리 문제들은 그동안 한국체육학회에 접수된 많은 질문들 중에서 선별한 것입니다. 본 매뉴얼이 공정한 심사와 연구를 수행함에 있어서 연구자와 심사자들이 직면하고 있는 여러 고민들을 해소하는데 활용될 수 있기를 기대합니다.

앞으로도 국제적으로 경쟁력 있고 학술지와 한국 체육의 학술적 발전에 디딤돌이 되도록 노력하겠습니다. 한국체육학회 모든 회원 여러분들의 많은 관심과 참여를 부탁드립니다.

2018년 4월
한국체육학회 회장 강신욱

I. 심사서(권장)의 예시

1. 한국체육학회지 심사서: 인문사회

◆ 심사서 권장 이유: 수정 후 게재에 대한 구체적인 심사서 작성

한국체육학회지 논문심사규정 제8조 ②항에 의하면, ‘논문 내용이 확실하고 충분한 연구결과를 갖고 있지만 수정 및 보완이 필요한 논문은 “수정 후 게재가”로 판정하고, 수정 및 보완 사항을 구체적으로 열거하여 저자에게 수정을 요구한다. 저자가 수정본을 제출하면 심사위원이 지적사항의 수정과 보완을 확인하여 판정한다.’ 라고 명시되어 있다. 또한 연구윤리 규정 제10조 ②항에 의하면, ‘심사의견을 작성할 때 반드시 수정되어야 하는 것과, 수정되는 것이 바람직한 내용으로 구별하여 제시해야 한다.’고 규정되어 있다.

다음의 심사서의 권장이유는 심사위원 1인의 종합판정결과 “수정 후 게재가” 임에도 불구하고, 비교적 수정 및 보완 사항을 구체적으로 열거하여 저자에게 수정을 요구하고 있으며, 또한 심사자는 반드시 수정되어야 하는 것과 수정되는 것이 바람직한 내용으로 구별하여 제시하고 있다.

온라인 논문심사서

논문제목	000의 000 000 결과에 미치는 영향
------	-------------------------

1) 심사판정표

심사항목	심사등급					심사기준
	A	B	C	D	F	
	10점	8점	6점	4점	0점	
1. 논문주제의 창의성						연구주제, 목적, 연구방법의 창의성 및 독창적 관점 여부

⋮
⋮
⋮

심사점수	합 계: (OO 점)
종합판정	게 재 가 90점 이상 ()
	수정 후 게재 80-89점 (○)
	수정 후 재심 60-79점 ()
	게 재 불 가 60점 미만 ()

* 심사판정표의 심사등급 점수 생략.



2) 심사 세부 소견

No	페이지	줄	수정 요구 사항
1	1	제목	<p>제목이 연구자가 의도했던 바를 잘 나타내지 못한다는 생각이 듭니다. 연구자께서는 이 연구의 목적이 000의 최종귀인모형의 영향력을 검증하는 것이라고 하였으므로 제목 역시 이를 나타낼 수 있는 표현이 들어가면 좋을 것 같습니다. 또한 제목이 너무 두루뭉술하면서도 전체 대상들에게 적용될 수 있는 것 같은 뉘앙스를 풍깁니다. 그러나 사실은 바이너리 모형을 처음 적용한 것이니만큼 향후 더 많은 연구에서 비슷한 결과가 쌓여야 한다는 전제가 붙고 000들만을 대상으로 한 것이라는 점 등이 고려되어야 할 것입니다.</p> <p>다음과 같은 제목이 대안으로 생각될 수 있겠습니다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 000들의 인과차원이 심리적 결과에 미치는 영향: 000의 최종귀인모형을 중심으로. 000의 최종귀인모형에 나타난 000들의 인과차원이 심리적 결과에 미치는 영향
2	1	Abstract	<ol style="list-style-type: none"> 국문요약: 조금 더 구체적인 내용으로 가다듬으면 좋겠습니다. 영문요약: 전반적으로 다시 작성했으면 좋겠습니다. <p>예를 들면 첫줄의 verify라는 단어보다는 examine 이라는 단어가 더 나아보입니다. verify는 무엇인가를 증명해야 한다는 뉘앙스이고 examine은 검증한다는 뉘앙스이니 후자가 더 나아보입니다. 그리고 설문지 검사를 했다는 내용이 있는 부분은 문법적으로나 실제적으로나 틀린 영문법으로 판단됩니다. 전반적으로 다시 작성하는 것이 필요할 것으로 보입니다.</p>
3	2	왼쪽 4줄	2p left 밑에서 4줄-2줄: 또한, 사회적 ... 볼 수 있다. 이 내용에 대한 참고문헌을 작성해야 할 것으로 보입니다.
4	3	그림	3p. 그림1 괄호에 해당 페이지를 적시해 주십시오. 예) 그림 1. 최종귀인 모형(000, 2010, p. 222)
5	5	오른쪽 8줄	5p. right 8째줄에 나오는 선행연구: (000, 2000)는 참고문헌에 없으니 추가해 주세요.
6	5	오른쪽 11줄	5p. right 11째줄에 나오는 선행연구 000, 000, 000(2015)에서 장재욱은 장재욱의 오기(誤記)이니 수정해 주세요.
7	7	왼쪽 6줄	7p. left 6째줄 ‘다중공선성 문제를 유발하며 ...’, 10째줄 ‘다중공선성 문제는 ...’ -- 여기에서 다중공선성 문제가 무엇인지에 대해 간략한 설명이 들어가야 할 것 같고 해당 참고문헌 역시 제시되어야 할 것 같습니다.
8	9	오른쪽 밑에서 3째줄	9p. right 밑에서 3째줄에 제시된 연구물 Rascl et al., (2014)는 참고문헌에 없음. 아마도 년도가 2014가 아닌 2015인 것으로 여겨지는데 참고문헌 내용(11p 참조)과 확인하여 수정보완하기 바랍니다.

I. 심사서(권장)의 예시

3) 심사 총평

저자 공개 내용

- 아직까지 소개되지 않았던 이론 모형을 소개하고 이를 현장에 적용한 시도가 돋보인 연구입니다. 위에서 언급한 내용을 보완한다면 더욱 완성도가 높은 논문이 될 것으로 판단됩니다.

- 3번부터 8번까지는 그리 큰 문제가 되지 않습니다만 1번과 2번(제목과 국영문 초록)은 반드시 다시 작성한다는 조건으로 '수정 후 게재'로 판정합니다.





2. 한국체육학회지 심사서: 자연과학

◆ 심사서 권장 이유: 게재불가에 대한 충분한 심사서 작성

한국체육학회지 논문심사규정 제8조 ④항에 의하면, ‘논문 내용이 매우 불충분하거나 중대한 오류가 있거나 이미 발표된 논문의 내용과 별로 차이가 없어 본 학회지에 게재하기가 부적당한 논문은 “게재불가”로 판정하고, 그 사유를 구체적으로 열거하여 저자에게 통보한다.’ 라고 명시되어 있다.

다음의 심사서의 권장이유는 심사위원 1인의 종합판정결과 “게재 불가”로 판정하였고, 심사자는 게재불가에 대한 사유에 대하여 구체적으로 내용을 나열하고, 자세한 설명을 포함하여 저자에게 제시하고 있다.

온라인 논문심사서

논문제목	000 000 000 000 비교 연구
------	-----------------------

1) 심사판정표

심사항목	심사등급					심사기준
	A	B	C	D	F	
	10점	8점	6점	4점	0점	
1. 논문주제의 창의성						연구주제, 목적, 연구방법의 창의성 및 독창적 관점 여부

⋮
⋮
⋮

심사점수	합 계:(OO 점)
종합판정	게재가 90점 이상 ()
	수정 후 게재 80-89점 ()
	수정 후 재심 60-79점 ()
	게재불가 60점 미만 (○)

* 심사판정표의 심사등급 점수 생략.

I. 심사서(권장)의 예시

2) 심사 세부 소견

No	페이지	줄	수정 요구 사항
1	1	13	골신비의 특성 -> “신전과 골곡의 비율”이 어떤지
2	1	14	14명의 직업적 OO선수는 체급에 따라 두 그룹을 나누었다. : 간단한 사항은 같이 표기(예, 나이, 체중, 경력 등)
3	1	15, 29	슬관절 60, 요부 30, 어깨 30° /sec -> 슬관절 60° /sec, 요부 30° /sec, 어깨 30° /sec at 60, lumbar 30 and shoulder 30 ° / sec : 단위 모두 제시(영문초록도)
4	1	21, 36	영문/국문 초록 모두 결과까지만 제시되어 있음, 결론을 제시하기 바람,
5	2	좌4	경이다 -> 경기이다.
6	2	좌17	는 OO 종목은 -> OOO OO종목은
7	2	좌30-우7	“어느 종목이던지~매우 드물다” -> 이 논문에서는 손상 혹은 재활에 내용을 다루고 있지는 않습니다. 그런데 이 부분이 (결론에서도) 굉장히 중요하게 설명이 되어 있습니다. 물론 관련은 있지만 이 연구에 맞는 목적은 아니라고 생각합니다. 예를 들어, 각 OO 선수의 이전 부상여부 혹은 손상에 관련된 지표를 측정하여 이 결과와 비교하였다면 맞는 내용이라고 생각합니다 그러나, 이 연구에서는 좀더 이 연구에 맞는 연구의 필요성이 제시되어야 한다고 생각합니다.
8	2	우12-15	또한 동시에 여러 부위의 관절을 컨디셔닝 관리 목적으로 하는 경우는 극히 드물기 때문에 상체와 몸통, 하지와의 상호 연관성에 대한 연구가 매우 드물다. -> 명확하게 이해가 되지 않습니다. 다른 운동은 여러 부위 관절을 동시에 컨디셔닝 하나요??
9	2	우25-27	OO 체급은 체중에 따라 OO(~80kg), OO(80.1~90kg), OO(90.1~105kg), OOO(105.1kg~)으로 나누며, -> 체급분류에 대한 기준이 명확하지 않습니다. 참고문헌이 있다면 제시해주시기 바랍니다. 또한 A그룹이 경량급이라면 B그룹은 중량급인가요? B그룹 설명은 없습니다.
10	3	좌8	검사를 위해 가벼운 식사만 허용 하였으며, ->OOO의 경우, 섭취는 측정요인(체중 등)에 영향을 줄 수 있습니다. 사실 수분섭취도 최소 측정 30분 전에는 제한합니다.
11	3	좌23	무릎, 어깨, 허리 -> 제목과의 용어가 일치하지 않습니다.
12	3	좌24	무릎 60, 어깨 30, 허리 30 degree/sec concentric contraction -> 단위표시
13	3	우19-21	체중과 BMI는 유의한 차이를 나타내었다. 체중은 88.7±5.2과 125.4±17.1 kg 으로 유의하였고, -> 체중과 BMI는 유의한 차이를 나타내었다(p<.001). 체중은 88.7±5.2과 125.4±17.1 kg 으로 유의하였고(p<.001),
14	3	우23	골격근 % -> OOO에서 보통 골격근은 %가 아니라 kg으로 표시됩니다. 확인바랍니다.



15	4	우 30-33	OOO OO검사는 객관적이고, 컴퓨터화 되어 있기 때문에 검사자 및 검사환경에 영향을 적게 받으며, 신뢰도가 매우 높은 검사이다. -> OOO OO검사의 신뢰도를 연구한 참고문헌 필요함
16	4	좌 34-37	따라서 많은 연구들이 재활 및 복귀를 위한 평가, 프로그래밍, 연구 등의 객관적이면서 선수 및 환자 개개인에게 최적화된 근력 훈련 및 평가를 위해 적용하고 있다. -> 참고문헌 제시(OO에 대한 연구 혹은 OOO OO 종목에서의 연구 제시)
17	4	좌 40	손상을 예방 할 수 정보가 되기도 한다 -> 손상을 예방 할 수 있는 정보가 되기도 한다
18	4	좌 42-우24	“무릎손상은 비접촉성 손상이 접촉성 손상보다 높은 것으로 보고되었지만 OO과 같은 비슷한 유형을 가진 OO, OOO과 같은 OO 종목은 모두 접촉성 스포츠이다(Yu & Garrett, 2007). “ -> 사실 운동은 대부분 부상의 위험성이 많은 편입니다. OO의 경우 손상이 허리에서 많다고 서론에서 제시하였는데, 이 문장을 보면, 무릎의 손상이 높은 것으로 추측됩니다. 특히 “OO과 유사한 유도의 경우 하지의 손상이 상지에 비해했을 때 비슷한 발생률을 나타낸다고 한 연구와 하지는 상지에서 더 발생한다고 하였다”의 문장을 살펴보면, 상지나 하지의 손상도 나타나지만 이를 중재하는 허리에서의 손상이 더 높은것으로 예측됩니다. 여기에 쓰여진 문단을 다시 작성하시는 것을 권장합니다.
19	4	우32-39	“본 연구의 결과보다 신전근이 더 높았으며, 굴곡근은 비슷하거나 낮은 값이었다. 대부분의 연구가 신전근이 더 높은 것으로 나타나지만, 반대로 굴곡근이 더 높은 값을 나타내는 연구도 있었다. “ -> 이 결과가 가지는 의미를 서술해야 합니다. 전반적으로 다른 논문들이 굴곡근이 높은지 신전근이 높은지를 주로 서술하였습니다. 그런데 중요한 것은 OO에서 신전근이 더 중요한지, 굴곡근이 더 많이 쓰이는지에 대한 부분인 것으로 보입니다. 이에 대한 설명을 통해 이 연구에서의 신전근 값이 높은 이유를 서술하는 것이 좋겠습니다.
20	5	좌 1-3	“선행연구의 결과에 따르면 중력보정이 28~32% 결과값이 변한다고 하였다“ -> 문장이 의미하는 바를 이해하기 어렵습니다. 중력보정을 하면 결과값이 올라간다는 것인가요, 내려간다는 것인가요? 중력보정은 이 연구에서도 진행하지 않은 부분인데 이것은 어떻게 측정되는 것이며, 이 결과가 의미하는 바는 무엇인가요?
21	5	좌 6-8	대부분의 연구가 굴곡이 신전에 비해 75~90% 힘을 발휘하거나, "대부분의 연구"에 대한 참고문헌이 필요합니다.
22	5	좌 10-12	“이 정도의 근력 범위가 정상 비율이라고 하였을 때 본 연구에 참여한 선수들은 정상범위를 근력 및 비율을 갖는 것으로 생각된다. “ -> 여기서의 근력범위는 절대값에 대한 것인가요 혹은 상대값에 대한것인가요? 앞 문장이 중력보정인 것을 고려하면, 상대값일 것 같다고 생각은 듭니다만 확실하지 않습니다.
23	5	우 3, 8, 17	OOO et al., 2009 -> OOO 등, 2009 군이 이 연구와만 결과를 비교한 이유가 있는지요? 다른 등속성 OO 연구도 있는 것으로 보입니다.
24	5	우17-19	이러한 차이는 피험자의 나이에서 차이, 연구의 test-retest reliability에서 오는 차이로 해석 할 수 있겠다 -> 문장이 이해가 잘 되지 않습니다. 나이에서는 유의한 차이가 나타나지 않았고, 측정 각 부위의 위치가 다르기 때문에 test-retest reliability에서 오는 차이로 보기도 어렵다고 생각합니다.

I. 심사서(권장)의 예시

25	6	좌2-18	결론에는 연구의 필요성과 결과만 제시되어 있습니다.
26		표 1	.000은 $p < .001$ 로 표시하여야 합니다.
27		표1~3	P값 외에 통계값을 제시해야 합니다. .000은 $p < .001$ 로 표시하여야 합니다. 집단 분류는 A와 B는 보다는 light grade와 heavy grade와 같이

3) 심사 총평

저자 공개 내용

- 서론: 서론을 살펴보면, 부상에 관련된 필요성이 많이 언급되고 있습니다만, 이러한 결과를 위해서는 연구에서 OO 선수들의 부상 경력 조사 등의 연구방법이 추가되었어야 한다고 생각됩니다. 예를 들어 “부상이 없던 선수의 근력이 높다”와 같은 등속성 근력과 손상을 비교하는 연구설계였다면 좋은 내용이었겠지만, 이 연구는 부상이 없는 OO 선수를 대상으로 신전근과 굴곡근의 등속성 근력을 분석했기 때문에 이에 맞는 연구의 필요성을 서술하기 바랍니다.

- 결과: 표의 정확한 제시가 필요합니다. p값만 제시하기 보다는 통계값을 같이 제시하고 p 값은 *로 제시하시기 바랍니다. 이에 대한 약어도 따로 언급하셔야 합니다.

- 논의: 연구에서 진행한 결과에 대한 내용이 설명되어야 하는데, 여기에서는 다른 연구결과에 대한 설명만 있습니다. 또한, 어느 연구에서 어떻게 진행되었는지 명확히 제시해야 합니다.

- 결론: 초록과 본문에서 모두 누락되어 있습니다. 특히 본문에서는 결론이라기 보다는 결과까지의 요약으로 보입니다. 연구 결과를 살펴보면, 경량급이 중량급보다 결과값이 더 좋게 나오므로 그에 대한 서술이 중심이 되면 좋을 것 같습니다. 전반적인 수정이 요청됩니다. 가능하면 연구목적에 따라 서술할 것을 권장합니다.



1. 한국체육학회지 심사서: 인문사회

◆ 심사서 비권장 이유: 게재불가에 대한 불충분한 심사서 작성

한국체육학회지 논문심사규정 제8조 ④항에 의하면, ‘논문 내용이 매우 불충분하거나 중대한 오류가 있거나 이미 발표된 논문의 내용과 별로 차이가 없어 본 학회지에 게재하기가 부적당한 논문은 “게재 불가”로 판정하고, 그 사유를 구체적으로 열거하여 저자에게 통보한다.’라고 명시되어 있다. 또한 연구윤리 규정 제10조 ③항에 의하면, ‘게재불가로 판정한 경우 그 사유에 대하여 충분하고도 구체적인 내용을 제시해야 한다. 구체적 설명이 부족한 심사결과로 인하여 불필요한 논쟁이 발생할 수 있음을 감안해야 한다.’라고 명시되어 있다.

다음의 심사서의 비권장이유는 심사위원 1인의 종합판정결과 “게재 불가”로 판정하였음에도 불구하고, 심사자는 게재불가에 대한 사유에 대하여 충분하고 구체적인 내용을 제시하지 않고 있다. 이런 경우에는 한국체육학회지 논문심사규정 제10조에 의하여, ‘투고자는 심사 결과에 불복할 경우에는 심사결과 통지서를 발송한 날로부터 1주 이내에 서면으로 이의를 제기하여 재심사를 의뢰할 수 있다.’고 명시 되어 있으며, 투고자는 불충분하고 구체적인 내용이 부족한 심사결과로 인하여 이의신청서를 학회에 제출 할 수 있다.

온라인 논문심사서

논문제목

000 000 000 00의 양면성

1) 심사판정표

심사항목	심사등급					심사기준
	A	B	C	D	F	
	10점	8점	6점	4점	0점	
1. 논문주제의 창의성						연구주제, 목적, 연구방법의 창의성 및 독창적 관점 여부
⋮						
⋮						
심사점수	합 계 : (OO 점)					
종합판정	게재가	90점 이상 ()				
	수정 후 게재	80-89점 ()				
	수정 후 재심	60-79점 ()				
	게재불가	60점 미만 (○)				

* 심사판정표의 심사등급 점수 생략.

II. 심사서(비권장)의 예시

2) 심사 세부 소견

No	페이지	줄	수정 요구 사항
1			
2			
3			
4			
5			

3) 심사 총평

저자 공개 내용	<p>연구목적으로 제시한 한국 OO 000의 의미를 찾기 어려움. 투고자가 제시한 적극적 OO, 소극적 OO, 적극적 OO, 소극적 OO의 개념에 대한 설명이 부족하고, 이러한 구분이 원고의 내용을 이해하는데 적절하지 않다고 판단됨. 투고자는 “이러한 OO과 OO이라는 이분법적 구분은 어디까지나 논의의 편의를 위하여 필자가 설정한 것이다.”라고 했으나, OO과 OO이라는 개념을 적용하기 위한 구체적인 설정기준이 요구됨. 000의 활동을 OO과 OO이라는 방향으로 확대해석하였다고 여겨질 수 있으므로 자료 등을 통해 보다 심층적인 검토가 필요함. 연구를 보완하여 추측성 내용을 지양해야 함.</p>
----------	---



2. 한국체육학회지 심사서: 자연과학

◆ 심사서 비권장 이유: 심사지연

한국체육학회지 논문심사규정 제13조 의하면, 논문심사의 기간은 ‘심사위원은 심사위촉 후 10일 이내에 위촉받은 논문을 심사하고, 논문심사서를 작성을 완료해야 한다.’ 라고 규정되어 있다. 또한 연구윤리 규정 제9조 ③항과 ④항에 의하면, ‘주어진 심사기간 내에 심사를 마칠 수 있도록 시간을 엄수하여야 하며, 부득이한 사정으로 기간 내에 심사를 종료할 수 없는 경우에도 즉시 편집위원장에게 알려주어야 한다. 심사자의 심사지연으로 인하여 결과적으로 저자에게 피해가 발생할 수 있다는 점을 염두에 두어야 한다.’고 명시되어 있다.

다음의 심사서의 비권장이유는 심사자의 심사기간은 심사위촉 후 10일이내이므로 심사위촉일이 2017년 8월 10일 경우에 심사자는 2017년 8월 20일까지 심사서를 제출해야한다. 그러나 심사자는 25일이 지난 2017년 9월 14일에 1차 심사서를 제출하였다. 심사자는 주어진 심사기간 내에 심사를 마칠 수 있도록 시간을 엄수 하여야 하며, 심사지연으로 인하여 저자에게 피해가 갈 수 있음을 숙고하여 심사에 임해야 한다.

온라인 논문심사서

논문제목		000 000 000 미치는 영향		
심사위촉일		심사기간	심사 완료일	비고
1차심사	2017년 8월 10일	2017년 8월10일 - 2017년 8월20일	2017년 9월 14일	25일 지연

* 심사 세부 소견 및 심사 총평 생략함.

III.

연구윤리 질의응답

◆ 최근에 학회지 표절과 관련하여 연구윤리 문의가 많이 요청 되고 있습니다. 이에 한국체육학회에서는 연구 현장에서 어려움을 해소하는데 조금이나마 도움을 드리기 위하여 연구자에게 요청되는 올바른 연구의 방향과 해서는 안 되는 연구부정행위의 범위를 제시하고자 합니다. 본 매뉴얼에 제시된 연구윤리 문제들은 그동안 한국체육학회에 접수된 많은 질문들 중에서 선별한 것입니다. 이에 대한 답변은 한국연구재단에서 발간한 연구윤리 매뉴얼로서 ‘연구윤리 질의 응답집(2016.11)’을 발췌하여 요약하였습니다.

1. 학위논문과 자기표절

박사학위 논문이 최종 통과되기 전에 여기에 있는 내용의 일부를 먼저 학술지에 발표하면 자기 표절에 해당하는가?

◆ 상황

박사학위 논문을 쓰던 중 논문의 일부를 공인된 학술지에 먼저 게재하려고 하고 있습니다. 학술지에 게재된 후 박사논문을 발표하는 것이 자기표절에 해당하는지 알고 싶습니다. 박사학위 논문 중 내용상 60% 정도를 학술지에 담았습니다. 통상적으로 박사논문을 발표 후 학술지에 게재하는 것은 출처를 밝히므로 표절에 해당하지 않는데 저와 같은 사례는 어떻게 되나요? 사정 상 학술지에 먼저 논문을 발표해야 하는 상황입니다.

◆ 답변

박사학위 논문에 있는 내용을 널리 알리려는 목적으로 관련 학술지에 발표할 수 있다. 이때 출처 표시를 하여야 하는가, 하지 않아도 되는가에 대해 쟁점이 되곤 한다. 박사학위 논문을 출처표시없이 활용할 수 있다는 학문 분야의 견해도 있지만, 과거와 달리 박사학위 논문을 쉽게 접근하고 인지할 수 있기 때문에 가급적 출처를 밝히고 활용하는 것이 바람직하다.

다른 한편, 공인된 학술지에 게재된 논문은 동료 심사자의 평가를 거쳐 공식적으로 출판된 것이므로, 여기에 발표된 중요한 데이터나 연구 내용을 활용하여 박사학위 논문을 작성할 때에는 적절하게 출처를 밝혀야 한다.

참고: 한국연구재단(2016). 연구윤리 질의응답집. p.33.



2. 공동연구와 논문게재

A와 B기관이 공동연구 수행 중에, B기관에서 A기관에 소속된 공동연구자의 동의 없이 학술지 논문을 게재하였다. A기관에서 공식적인 이의제기를 할 수 있는가?

◆ 상황

A기관에 소속된 모 연구원은 자신이 주관연구책임자로 B기관에 소속된 연구자들과 함께 협동연구를 수행하고 있다. 그런데 B기관에 소속된 연구자들이 A기관에 소속된 주관연구책임자와 공동 연구자들을 저자로 등재하지 않고 학술지에 논문을 게재하였다. 주관연구기관 책임자가 B기관에 공식적인 이의제기를 할 수 있는가?

◆ 답변

공동연구 과제이든 그렇지 않은 간에 연구에 참여하여 기여한 연구자에게 부여되는 저자권(authorship)에 대하여 연구 성과의 발표 이전에 협의를 통하여 정해야 함에도 불구하고, 이를 어겼을 경우에는 저자권 배분과 관련하여 당연히 이의를 제기할 수 있다.

즉, B기관의 연구자들의 A기관 소속 연구자들의 연구 성과를 포함하여 논문을 발표했다면 명백한 표절임과 동시에 부당한 저자 표기에 해당한다. 따라서 B연구기관에 관련 내용에 대한 제보를 통해 연구부정행위로서의 조사 또한 이루어지도록 할 수 있다.

그러나 현 상황에서는 A와 B, 두기관이 모두 연구에 참여한 이해관계자인 만큼 대화로서 해결을 모색하고 빠른 시일 내에 저자명을 수정할 수 있는지 등도 확인하여야 할 것이다. 연구부정행위의 제보와 조사 과정은 보통 긴 시일이 소요되고, 해당 연구에 참여한 모든 이해관계자에게 불이익이 발생할 가능성이 크다. 따라서 공동연구에 참여한 동반자적 입장에서의 고민과 노력이 필요하다고 생각된다.

참고: 한국연구재단(2016). 연구윤리 질의응답집. p.44.

III.

연구윤리 질의응답

3. 연구발표와 중복게재

학술대회에서 구두 혹은 포스터로 발표한 연구 내용을 정규 학술지에 출판할 경우 중복게재에 해당되는가?

◆ 상황

학술대회에서 구두 혹은 포스터로 발표하였고 초록집에 실린 바 있는 연구내용을 추후에 정규 학술지에 논문으로 게재하는 경우 중복게재에 해당하는가?

◆ 답변

학술대회에서 구두 또는 포스터로 발표할 당시 제시하였던 자료와 그림은 추후에 본인의 학위논문이나 학술지 논문에 재사용할 수 있다. 또, 다른 학술대회에서 그 내용을 그대로 발표해도 문제시 하지 않는 것이 대다수 학문 분야의 관행이다. 왜냐하면 학술대회에서의 발표는 아직 검증받지 아니한 가설이나 미완성의 연구에 대해 여러 분야의 동료들에게 예비 보고의 형식으로 보여 주어 이의 타당성을 묻는 연구 활동의 일부로 간주하기 때문이다.

[중간생략...]

각종 학술대회의 포스터에서 사용한 연구 데이터를 후에 학술지 논문에서 활용하고자 할 때에도 출처표시 없이 사용하여도 되는지 등에 대해서는 투고하고자 하는 학술지의 편집인에게 문의하거나 출판 매뉴얼을 확인하여 이에 따르는 것이 좋다. 통상 선행연구와 겹치는 중요한 데이터나 해석 및 논점 등을 재활용하는 논문에 대한 게재 여부를 최종 판단하는 것은 해당 학술지를 발행하는 출판사의 편집인이기 때문이다.

중복게재가 이미 발표된 자신의 연구 내용을 적절하게 출처표시 없이 마치 처음 발표하는 것처럼 하는 것이므로, 중복게재를 판단할 때는 먼저 발표된 것이 공식적인 출판물에 해당되는지의 여부를 일차적인 기준으로 본다는 점을 유의해야 한다. 그러므로 학위논문, 연구보고서, 학술대회의 프로시딩에 이미 발표된 데이터나 중요한 연구 내용을 학술지 논문으로 전환하는 과정에서 다시 활용할 때 출처를 표시해야 하는지, 하지 않아도 중복게재에 해당되지 않는지의 판단은 학위논문, 연구보고서, 학술대회의 프로시딩을 공식적인 출판물로 볼 것인지 아닌지에 따라 달라질 수 있다. 당연히 공식적으로 출판된 것으로 간주되면, 여기에 있는 자신의 중요한 아이디어나 연구 내용을 적절하게 출처 표시 없이 학술지에 다시 사용하는 것은 중복게재에 해당된다.

또 한가지는 최근의 학술 논문의 출판 환경을 고려해 보면, 인터넷이 발달하여 학위논문, 연구보고서, 학술대회의 자료를 모아놓은 프로시딩 등은 과거와는 달리 누구라도 쉽게 접근 및 인지 할 개연성이 높아졌기 때문에, 여기에 있는 내용을 활용하여 후속 연구물을 출판하고자 한다면, 자신의 이전 저작물의 정당한 재사용이라는 연구윤리의 원칙을 고려할 때 가급적 이미 발표되었다는 점을 밝히는 것이 바람직하다고 본다.

참고: 한국연구재단(2016). 연구윤리 질의응답집. p.82-83.



4. 연구부정행위 검증

모 학술지에 투고된 논문을 심사하던 중에 표절과 중복게재 의혹이 제기되었다. 학술지는 어떤 조치를 취해야 하는가?

◆ **상황**

모 학술지에 투고된 논문을 심사하던 중에 표절과 중복게재 의혹이 제기되었다. 학술지는 어떤 조치를 취해야 하는가?

◆ **답변**

우선 표절 혹은 중복게재의 여부와 그 심각성 정도를 확인해야 한다. 만약 정도가 경미하다면 저자와 협의하여 그 출처를 밝히고 적절하게 인용을 하는 수준으로 논문을 수정한 다음 심사를 진행할 수 있다.

표절 혹은 중복게재의 정도가 심각하여 부분적인 수정만으로 해결이 되지 않는 경우는 저자에게 이 사실을 통보하고 이에 대한 해당 학술지의 방침(일정기간 동안 논문 투고 금지 등)을 전달해야 한다. 또한 이전 논문의 저작권자(저자와 학술지 발행인)와 저자의 소속 연구기관에 사실을 통보해야 한다. 이는 학계의 연구윤리에 대한 자정노력의 일환으로 매우 중요하다.

참고: 한국연구재단(2016). 연구윤리 질의응답집. p.136.

IV.

학술지 관련 규정

1. 논문투고 규정

제1조(목적) 이 규정은 한국체육학회 정관 제38조와 편집위원회 구성 및 운영에 관한 규정 제7조 ⑦항에 의거하여 규정된 “한국체육학회지, International Journal of Human Movement Science” (이하 ”학회지“이라 칭함)의 논문투고에 관한 사항을 정함을 목적으로 한다.

제2조(투고논문의 종류) 논문의 종류는 원저(Regular Paper), 단신(Note), 총설(Review)을 포함 한다.

제3조(중복투고 배제) 투고 논문은 타 학회지에 발표되지 않은 것이어야 하고, 본 학회지에 게재된 것은 임의로 타 학회지에 투고 할 수 없다.

제4조(언어) 투고 논문은 국문을 원칙으로 하되, 모든 참고문헌, 표, 그림 및 사진 속의 문자는 반드시 영문을 사용해야 한다. 외국어로 작성할 경우 영어만 가능하며, 저자 중 1인 이상이 외국기관에 소속되어 있을 경우에만 투고 가능하다.

제5조(논문 작성) 투고 논문은 아래 한글(HWP)로 작성한다.

1. 글자 크기는 10 point, 휴먼명조체로 작성한다.
2. 국문 초록과 영문 초록은 10줄 이하 이어야 한다.

제6조(투고방법) 논문투고는 본 학술지의 논문투고 시스템(<http://www.kjpe.org>)에 접속하여 절차에 따라 투고한다. 투고할 때에는 논문과 함께 '저작권이전동의서', '연구윤리확약서'를 작성하여야 한다.

제7조(연구윤리 강화) 투고 시에는 한국 연구재단의 'KCI 문헌 유사도 검사 서비스' 등을 이용하여 표절률을 검사하고, 그 결과를 제출한다.

제8조(저자표시) 투고 논문에는 저자를 알 수 있는 어떠한 정보도 포함하지 않는다. 저자명, 소속기관, 교신저자 등의 저자에 관한 정보는 논문투고 시스템에 직접 입력한다.

제9조(논문체제) 논문은 다음과 같은 순서로 배열한다. 단, 문헌연구 형식의 논문일 경우 서론과 결론 및 제언 부분의 형식은 갖추고, 나머지 부분의 체제는 논문주제와 방법의 특성에 적절하게 선택 할 수 있다.

1. 제목
2. 국문 초록
3. 영문 초록
4. Key Words
5. 서론
6. 연구방법
7. 연구결과



- 8. 논의
- 9. 결론
- 10. 참고문헌

제10조(참고문헌 인용) 참고문헌과 인용은 American Psychological Association(APA: 미국 심리학회)의 매뉴얼 (manual)을 따라야 한다.

1. 본문에서 문헌을 인용할 때 저자명은 성(family name)을 발행연도와 함께 표기한다.
2. 인용을 할 때 본문에는 저자, 연도를 표기하고 참고문헌에 완전한 출처를 제시한다.
3. 필요에 따라 각주(footnote)와 미주(Note 또는 Endnote)를 사용할 수 있으며, 각주(footnote)는 본문중에 게재하고, 미주는 참고문헌 뒤에 게재한다.
4. 저자가 1인인 경우 인용은 저자의 성(family name)과 연도를 기재한다.
Muller(2000)는 --> 저자의 성(family name)과 연도를 기재
(Muller, 2000)
5. 저자가 2인인 경우는 성(family name) & 성(family name)으로 기재한다.
Gide & Rist(1994)의 연구결과 --> 2인일 때는 성 & 성으로 기재
(Gide & Rist, 1994)
6. 저자가 3인 이상 5인이하인 경우는 첫 인용에는 성(family name)을 전부 표기하고, 같은 문헌이 반복 인용 될 때는 첫 저자의 성(family name)과 et al.을 표기한다.
Williams, Johnes & Lee(2016)는 운동에서 --> 3인 공저서의 첫 번째 인용
Williams et al.(2016)은 --> 3인 공저서의 두 번째 인용
(Williams, Johnes, & Lee, 2016) -->첫 번째 인용(내주)
(Williams et al., 2016) --> 두 번째 이하의 인용(내주)
7. 저자가 6인 이상인 경우에는 처음 저자의 성(family name)과 et al. 연도를 표기한다. 내주의 경우에도 6인 이상의 공저자는 성과 et al.로 기재한다.
Wolchik et al.(2000)은 --> 6인 이상의 공저서의 경우 처음 저자의 성과 et al.로 기재
(Wolchik et al.,2000) --> 6인 이상 공저서의 인용(내주)
8. 같은 연도, 같은 성을 가진 다른 2명 이상의 저자 논문을 참고한 경우에는 성과 이름의 첫 글자(initial)를 쓴다.
사회적 스트레스(Volicer, K. A. 2016 ; Volicer, M. Y. 2016)
9. 같은 저자의 복합인용은 연대순으로 하여 “,”로 띄어쓰고, 저자명은 반복하지 않는다.
(Price, 2004, 2015)
10. 같은 해에 동일 저자에 의한 두 편 이상의 논문은 연도를 기입 후 a,b,c 등으로 첨부하고 저자명을 반복하지 않는다.
(Price, 2016a, 2016b)
11. 본문 내용에서 다른 저자가 같은 내용에서 동시에 인용될때는 알파벳순으로 괄호내용에 (:)를 이용 하여 배열한다.
;에 대한 연구들(Brown & Smith, 1975; Lee, 1954; Williams, 1998)

IV.

학술지 관련 규정

제11조(참고문헌 작성) 참고문헌 작성은 American Psychological Association(APA: 미국 심리학회)에 따른다. 참고문헌의 순서는 알파벳순으로 한다. 세부 주요작성 원칙은 다음과 같다.

1. 학술지(Journal Article)

저자(출판연도):

- 저자명은 성(family name)은 전부 쓰고 나머지 이름은 (first name, middle name)은 머리글자만으로 표기.
- 성(family name) 다음은 쉼표(,)로 표시하고, 저자가 2인이나 그 이상인 경우에는 마지막 저자 앞에 &를 사용.
- 출판연도는 저자 다음에 붙여서 괄호 안에 표기.

논문제목:

- 제목과 하위제목 (“:” 다음에 이어지는 제목) 첫머리 글자에서만 대문자로 표기하고 나머지는 모두 소문자로 표기.

학술지명:

- 학술지명은 이탤릭체로 표기.
- 축약형(Abbreviation)이 아닌 원제 명칭으로 기재하고, 명사, 대명사는 첫머리 글자를 대문자로 표기
- 권 번호와 페이지:
- 각각 숫자로만 표시하되 권 번호(Volume)는 이탤릭체로 표기.
- 호(Number)는 진하게 또는 이탤릭으로 표기하지 않고 정체로 표기

[Digital Object Identifier (DOI) 가 있는 경우]

Kwak, N. H., & Yun, D. J. (2017). An oral history study of Korean baseball through Kim Eung-Ryong's life. *The Korean Journal of Physical Education*, 56(3), 27. doi: 10.23949/kjpe.2017.05.56.3.2

[Digital Object Identifier (DOI) 가 없는 경우]

Kwon, M. J., & You, J. A. (2014). Inquiry on career searching types of high school student-athletes in unpopular sports. *Journal of Korean Association of Physical Education and Sport for Girls and Women*, 28(1), 101-116.

[저자가 1인 경우]

Mpherson, B. D. (1994). Sport participation across the life cycle. A review of the literature and suggestions for future research. *Journal of Sport Sociology*, 1, 32-34.

[저자가 2인 경우]

Klimoske, R., & Palmer, S. (1993). The ADA and the hiring process in organizations. *Consulting Psychology Journal: Practice and Research*, 45(2), 10-36.

[저자가 3인-7인 경우]

Seo, H. J., Kim, M., & Kim, K. W. (2017). The Effect of sports activities on development of youth competency, *The Korean Journal of Physical Education*, 56(4), 23-45, doi: 10.23949/kjpe.2017.05.56.4.3

Kim, C. S., Kang, S. W., Kwon, M. H., Heo, H. M., Hwang, S. H., Nam, S. N., & Kim, I. K. (2016). Development plan of KAPHERD journal. *The Korean Journal of Physical Education*, 55(4), 495-505.

[저자가 8인 이상인 경우]

Snyder, C. R., Harris, C., Anderson, J. R., Holleran, S. A., Irving, L. M., Sigmon, S. T., ... Harney, P. (1991). The will and the ways: development and validation of an individual-differences measure of hope. *Journal of Personality and Social Psychology*. 60(4), 570-585.



2. 단행본(Books)

- 저자, 편집자: 편집된 책일 경우 저자명 뒤에 (Ed.) 혹은 (Eds.) 라는 약어로 표시
- 출판연도: 책이 발간된 연도 표시
- 책 제목: 이탤릭체로 표기하되 첫머리 글자만 대문자로 표기하고 나머지는 모두 소문자로 표기. 책이 재판 이상으로 간행된 경우 책 제목 다음에 판수를 기재
- 출판 도시: 출판도시와 출판사 사이는 콜론(:) 으로 표시

[단행본]

Kim, C. S. (2000). *Anthropological studies of Korea by westerners*. Seoul: Yonsei University Press.

Safrit, M., J. (1990). *Introduction to measurement in physical education and exercise science* (3rd. ed.). St. Louis, MO: Times Mirror.

[편저]

Gibbs, T. T., & Huang, L. N. (Eds). (1991). *Children of color: Psychological interventions with minority youth*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.

3. 석·박사 학위논문(Doctoral Dissertation and Master's Thesis)

[공간학위논문: Published dissertation]

May, B. (2007). *A survey of radial velocities in the zodiacal dust cloud*. Bristol, England: Canopus Publishing.

[미공간 학위논문: Unpublished dissertation]

Kim, J. S. (2017). *Effect of the knee extensor eccentric strength on mechanical efficiency during repetitive drop jumping*. (Unpublished doctoral dissertation). Yonsei University, Seoul, Korea.

[학위논문(online)]

Lee, W. J (2017). *Effects of resistance exercise training speed on body composition, muscle activity and physical fitness in obese middle-aged women* (Master's thesis, Dankook University, Yongin, Korea). Retrieved from <http://dl.nanet.go.kr/SearchDetailView.do>

IV.

학술지 관련 규정

4. 신문기사 (Newspaper)

[신문기사(paper)]

Rapaport, M. (2013, March 8). Loan-loss rule spat drags on. *The Wall Street Journal*, p. C2.

[신문기사(online)]

Yoon, T. S. (2016, November 3). 10,000 retirees a year. 99% treated as underdog: <5> Where are retired player jobs. *Hankook Ilbo*. Retrieved from <http://www.hankookilbo.com/v/f9b568fa96d84b4cb6404bc6ef54f444>

5. 학술대회, 심포지엄의 자료(proceedings)

[출간된 자료집]

Deci, E. L., & Robert, R. M. (1997). A motivational approach to self: Integration in personality. In R. Dienstbier (Ed.), *Nebraska Symposium on Motivation, Vol. 37. Perspective on motivation* (pp. 237-288). Lincoln: University of Nebraska press.

[포스터]

Durwith, N. (2001, June). *Indexing surveys: Software that works*. Poster session presented at the annual meeting of the Political Science Society, Washington, DC.

6. 보고서(Technical and Research Reports)

[보고서(paper)]

Korean Sport & Olympic Committee (2010). *A Study on the Career and Vocational Consciousness of School Players*. Seoul: Korean Sport & Olympic Committee.

[보고서(online)]

Ministry of Culture, Sports and Tourism (2010). *Korea Leisure Activity Survey: participation rate of sport activity*. Retrieved from http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=113&tblId=DT_113_STBL_1022460&conn_path=I2

7. 참고문헌에서 허용되는 축약형 용어는 다음과 같다.

축약형	기본용어	축약형	기본용어
chap.	chapter	p.(pp.)	page(pages)
ed.	edition	Vol.	Volume
Rev. ed.	revised edition	vols.	volums
2nd ed.	second edition	No.	Number
Ed.(Eds.)	Editor(Editors)	Pt.	Part
Trans.	Translation(s)	Suppl.	Supplement
n.d.	no date		



제12조(심사료 및 게재료) 논문투고자는 논문 1편당 심사료 90,000원을 원고 제출 시 납부해야 한다. 심사 후 게재가 확정되면 10페이지까지 200,000원의 게재료를 납부해야 한다(10 페이지 초과시 페이지당 20,000원을 납부한다). 사사를 포함하는 연구비 수혜 논문의 경우에는 200,000원을 추가로 납부한다.

제13조(논문 투고 마감일) 논문 투고는 매년 1월 31일, 3월 31일, 5월 31일, 7월 31일, 9월 30일, 11월 30일 오후6시에 마감한다. 다만, 투고 마감일이 주말(토·일) 또는 공휴일 경우에는 직전 금요일 오후6시에 마감한다.

제14조(기타 규정) 기타 세부지침은 다음과 같다.

1. 약어를 사용할 경우 처음에는 완전 철자를 쓰고, 이어 괄호 안에 약어를 표기한 다음 사용한다. 단, 흔히 사용되는 약어는 설명 없이 사용하여도 무방하다.
2. 공식에 많은 기호가 사용되는 경우 본문 중에 별도의 기호 설명부를 포함시킬 수 있다.
3. 외국어(영어) 논문은 저자 중 1인이 외국인이거나 외국기관에 소속되어 있는 경우에만 가능하고, 그 심사여부는 편집위원회에서 결정한다.
4. 같은 호에는 동일연구자가 주저자 및 교신저자로 2편의 논문투고가 가능하며, 게재는 단독 1편 및 공동연구자를 포함한 1편만 가능하다(공동연구 포함 총2편).
5. 본 학회지에 게재된 논문은 본 학회의 승인 없이 무단 복제 할 수 없다.

제15조(규정 외 사항) 본 규정에 명시되어 있지 않은 사항은 편집위원회에서 결정한다.

부칙

1. 이 규정의 개정은 이 학회 편집위원회의 심의를 거쳐 이사회의 승인을 받아야 한다.
2. 이 규정은 이사회의 승인을 받은 날부터 효력을 발생한다.

2017년 02월 03일 제정
2017년 10월 12일 개정

IV.

학술지 관련 규정

2. 논문심사 규정

제1조(목적) 이 규정은 한국체육학회 정관 제38조와 편집위원회 구성 및 운영에 관한 규정 제7조 제⑦항에 의거하여 규정된 “한국체육학회지, International Journal of Human Movement Science”(이하 “학회지”라 칭함)의 논문심사에 관한 사항을 정함을 목적으로 한다.

제2조(논문의 종류) 논문의 심사 및 채택은 본 규정에 따른다. 원저(Regular Paper), 단신(Note), 총설(Review)도 논문으로 취급한다.

제3조(심사위원의 선정) 심사위원은 해당 편집위원이 추천하고 편집위원장이 이를 위촉한다.

제4조(심사절차) 논문의 심사는 다음의 절차를 따른다.

1. 학회지 편집위원장이 추천하는 편집위원 1인에게 심사위원 2인의 선정을 의뢰한다. 심사위원 2인 중에 해당 편집위원을 포함할 수 있다.
2. 제1차 심사결과 시 게재가 게재불가 혹은 수정 후 게재가 게재불가일 경우 제3심사를 의뢰한다.
3. 선임된 심사위원에게 편집위원장이 논문의 심사를 의뢰한다.
4. 심사가 종료된 논문에 대해서는 편집위원 총평을 하고, 편집위원장이 최종 승인을 한다.
5. 투고논문의 게재여부는 편집위원회가 의뢰한 심사위원의 심사를 거쳐서 편집위원회에서 결정한다.
6. 심사위원 2명 중 1명 이상의 게재불가 판정을 받은 논문은 편집위원회에서 게재 여부를 결정한다.
7. 논문 게재여부와 관련하여 본 위원회가 필요하다고 판단되면 외부로부터 약간의 위원을 위촉할 수 있다.
8. 각 논문에 따라 2명의 심사위원을 위촉하며, 합의제에 의한 심사를 실시한다.
9. 심사위원은 심사 결과, 게재요청 논문의 내용이 부적당하다고 판단될 때는 저자에게 보완 및 수정을 요구할 수 있고, 학회지 투고 규정에 따라 논문을 수정 및 보완 할 수 있으며, 결과분석에 활용한 원자료를 요구할 수 있다.
10. 심사위원이 원고의 수정 및 보완을 요구한 후, 저자가 1주 이내에 응하지 않으면 그 논문은 다음 호에 재 투고 한다.
11. 논문 심사는 비공개를 원칙으로 한다.

제5조(심사위원의 공표) 심사위원의 명단은 이를 일체 발표하지 아니한다.

제6조(심사내용의 공표) 심사 내용은 저자 이외에게는 공표하지 아니한다.

제7조(심사결과의 종류) 심사결과는 “게재가”, “수정 후 게재가”, “수정 후 재심사”, 및 “게재불가”의 4종으로 구분한다.

제8조(종합판정)

- ① 논문 내용을 수정할 필요 없이 게재 가능한 논문은 “게재가”로 판정한다.
- ② 논문 내용이 확실하고 충분한 연구결과를 갖고 있지만 수정 및 보완이 필요한 논문은 “수정 후 게재가”로 판



정하고, 수정 및 보완 사항을 구체적으로 열거하여 저자에게 수정을 요구한다. 저자가 수정본을 제출하면 심사위원이 지적사항의 수정과 보완을 확인하여 판정한다.

- ③ 논문 내용이 불확실하거나 불충분한 논문은 “수정 후 재심사”로 판정하고, 그 사유를 구체적으로 열거하여 저자에게 통보한다. 저자가 수정본을 작성하여 제출하게 되면, 그 수정본을 심사위원에게 재심을 의뢰한다.
- ④ 논문 내용이 매우 불충분하거나 중대한 오류가 있거나 이미 발표된 논문의 내용과 별로 차이가 없어 본 학회지에 게재하기가 부적당한 논문은 “게재불가”로 판정하고, 그 사유를 구체적으로 열거하여 저자에게 통보한다.
- ⑤ 종합판정의 사례는 다음과 같다. 제3심사와 재심사일 경우에는 “수정후재심”을 제외한 “게재가”, “수정후게재가”, “게재불가” 중에서 판정한다.

심사위원 A	심사위원 B	종합판정
게재가	게재가	게재가
게재가	수정 후 게재가	수정 후 게재가
수정 후 게재가	수정 후 게재가	수정 후 게재가
게재가	수정 후 재심사	수정 후 재심사
수정 후 게재가	수정 후 재심사	수정 후 재심사
수정 후 재심사	수정 후 재심사	수정 후 재심사
게재가	게재불가	제3 심사(심사위원 C)
수정 후 게재가	게재불가	제3 심사(심사위원 C)
수정 후 재심사	게재불가	게재불가(재 투고)
게재불가	게재불가	게재불가(재 투고 불가)

심사위원 C (제3 심사) 종합판정		재심사 결과 종합판정			
		1인 재심사인 경우		2인 재심사인 경우	
게재가	게재가	게재가	게재가	게재가, 게재가	게재가
수정 후 게재가	수정 후 게재가	수정 후 게재가	수정 후 게재가	게재가, 수정 후 게재가	수정 후 게재가
게재불가	게재불가	게재불가	게재불가	수정 후 게재가, 수정 후 게재가	수정 후 게재가
				게재가, 게재불가	게재불가*
				수정 후 게재가, 게재불가	게재불가*
				게재불가, 게재불가	게재불가*

* 재심사 결과 종합판정에서 “게재불가”인 경우 재 투고 불가

IV.

학술지 관련 규정

제10조(이의신청) 투고자가 심사 결과에 불복할 경우에는 심사결과 통지서를 발송한 날로부터 1주 이내에 서면으로 이의를 제기하여 재심사를 의뢰할 수 있다. 심사결과에 대한 이의신청은 1회에 한하여 가능하며, 수용여부는 편집위원회에서 심사 및 결정한다. 이 경우 편집위원회는 해당 논문의 재심사 결과를 1주 이내에 투고자에게 통보하여야 한다.

제11조(외국어 논문) 투고 논문을 외국어로 작성할 경우 영어만 가능하며, 투고된 논문의 문맥이 분명하지 않거나 문법적으로 그 해독이 곤란한 경우 편집위원 또는 심사위원이 저자에게 수정하거나 국문으로 작성하여 투고할 것을 권장할 수 있다.

제12조(편집위원회의 소집) 논문의 채택여부를 결정하기 위하여 필요할 때에는 편집위원회를 소집할 수 있다. 위원장은 편집위원회에 반드시 참석하여야 한다.

제13조(논문심사의 기간) 심사위원은 심사위촉 후 10일 이내에 위촉받은 논문을 심사하고, 논문심사서를 작성을 완료해야 한다.

제14조(논문심사 결과 발송) 편집위원장은 심사위원의 논문심사가 완료되면 3일 이내에 논문심사 결과를 저자에게 발송하고, 온라인 상에서 확인하도록 한다.

제15조(심사위원의 해촉) 편집위원장은 심사위원이 심사위촉 후 10일 이내에 심사의견을 제출하지 아니할 경우에는 심사의뢰를 해촉할 수 있다. 이 경우 논문은 편집위원회로 반송하여야 한다.

제16조(규정의 사항) 본 규정에서 정하지 아니한 사항은 편집위원회의 결정에 따른다.

부칙

1. 이 규정의 개정은 이 학회 편집위원회의 심의를 거쳐 이사회의 승인을 받아야 한다.
2. 이 규정은 이사회의 승인을 받은 날부터 효력을 발생한다.

1983년 04월 31일 제정
2000년 02월 23일 개정
2002년 02월 22일 개정
2004년 12월 10일 개정
2007년 12월 05일 개정
2016년 12월 16일 개정
2017년 02월 03일 개정
2017년 10월 12일 개정



3. 논문발행 규정

제1조(목적) 이 규정은 한국체육학회 정관 제38조와 편집위원회 구성 및 운영에 관한 규정 제7조 제⑧항에 의거하여 규정된 “한국체육학회지, International Journal of Human Movement Science”(이하 “학회지”라 칭함)의 논문발행에 관한 사항을 정함을 목적으로 한다.

제2조(발행일) 한국체육학회(이하 학회)의 학술지인 한국체육학회지, International Journal of Human Movement Science(이하 IJHMS)의 발간은 한국체육학회지는 1년에 6회 발행을 원칙으로 하며, 온라인(PDF)의 발행일은 1월 31일, 3월 31일, 5월 31일, 7월 31일, 9월 30일, 11월 30일로 한다. IJHMS의 발간은 1년에 3회 발행을 원칙으로 하며 온라인(PDF)의 발행일은 4월 30일, 8월 31일, 12월 31일로 한다.

제3조(발행인과 편집인) 한국체육학회지와 IJHMS 발행인은 학회장으로 하며, 편집인은 편집위원장으로 한다.

제4조(저작권 및 저작물 사용) 한국체육학회지와 IJHMS에 투고된 논문에 대한 저작권은 자동적으로 학회에 귀속되며, 타 인쇄물에 사용될 경우 학회에 보고해야 한다. 단, 투고자 본인이 사용할 경우에는 예외로 한다.

제5조(게재료) 심사 후 게재가 확정되면 10페이지까지 200,000원의 게재료를 납부해야 한다(10페이지 초과시 페이지당 20,000원을 납부한다). 사사를 포함하는 연구비 수혜 논문의 경우에는 200,000원을 추가로 납부한다.

제6조(게재 순서) 제출된 원고는 한국체육학회지와 IJHMS 심사규정에 의거하여 엄격한 절차에 따라 심사한 후 게재 여부를 결정하고, 게재 순서는 논문은 최초 투고일자 순으로 한다.

제7조(논문의 대한 책임) 심사가 완료되어 편집위원회의 결정에 따라 게재가 확정된 논문의 경우 출판을 위한 PDF의 확인은 투고자가 직접하며, 최종 논문에 대한 책임은 투고자에게 있다.

부 칙

1. 이 규정의 개정은 이 학회 편집위원회의 심의를 거쳐 이사회의 승인을 받아야 한다.
2. 이 규정은 이사회의 승인을 받은 날부터 효력을 발생한다.

2017년 02월 03일 제정
2017년 10월 12일 개정

IV.

학술지 관련 규정

4. 연구윤리 규정

제 1조(목적) 한국체육학회지는 수준 높은 학회지 발간을 통하여 체육계와 학문 발전에 기여함은 물론 전문 학술지로서의 책임과 역할을 다하여야 한다. 학술지의 질적 권위는 연구윤리를 바탕으로 한 객관적이고도 엄정한 심사지침의 운영에 달려있다. 한국체육학회에서는 전문학술지로서의 책무를 다하기 위하여 연구자 윤리규정을 제시함을 목적으로 한다.

제 2조(적용대상 및 범위) 이 규정의 대상은 한국체육학회지에 논문을 투고하거나 게재된 연구의 내용과 직·간접적으로 관련되어 있는 모든 회원에 대해서 적용한다.

제3조(저자의 연구윤리 총론)

- ① 연구논문에는 학술적으로 충분한 가치가 있는 결론과 그것을 뒷받침 할 수 있는 충분한 논거가 포괄적으로 포함되어야 한다. 동일한 연구와 연구결과가 수행되고 발표되었는지 사전에 충분히 검토되어야 하며, 연구 결과는 임의로 제외시키거나 첨가되지 않아야 한다.
- ② 이중투고, 복수 출판, 부분 출판 또는 표절의 문제가 발생하지 않도록 연구자로서 책임을 다해야 하며, 문제 발생 시에는 학회 규정에 따라 불이익 등의 제반 조치를 받을 수도 있다.
- ③ 선행연구, 다른 연구자의 결과에 대한 학술적 비판과 평가는 필요하지만 개인적 비난은 허용되지 않는다.

제4조(저자)

- ① 연구에 중요한 기여를 하였고 결과에 대하여 책임과 공적을 함께 공유할 연구자는 공저자가 되어야한다.
- ② 공저자로서의 참여 사실은 모든 공저자에게 명백하게 동의를 받아야하며, 연구 기여도를 감안하여 나열하는 것이 바람직하다.
- ③ 학위논문의 일부를 정리하여 게재하는 경우 학생과 지도교수가 공동저자가 되는 것이 바람직하다.
- ④ 저자의 소속은 연구를 수행할 당시의 소속으로 명기하되, 투고시점에서 소속이 변경되었을 때는 각주에 그 사실을 적절하게 표기할 수 있다.
- ⑤ 연구 수행과정에서 학술외적인 행정적 기술적 지원을 주신 분들께 사외(acknowledgement)로 그 내용을 밝힐 수 있다.

제5조 (연구방법)

- ① 관련분야와 지식과 경험을 가진 연구자가 동일한 방법의 연구를 반복 수행할 수 있도록 연구방법은 상세하게 기술되어야 한다.
- ② 연구 자료를 임의적으로 생성하거나 조작하는 사례가 발생하지 않도록 하여야한다.
- ③ 인용문헌의 출처는 명확하게 제시되어야 하며, 특히 2차 자료를 인용한 경우 적절한 형태로 표기되어야한다.

제6조 (연구대상)

- ① 연구의 대상이 사람인 경우, 연구자는 피험자의 신원이 노출되지 않도록 하여야 하며, 피험자 또는 보호자에



게 연구의 목적·방법·내용 예견되는 이득 내재하는 위험성 등을 구체적으로 알리고 서면 동의를 받았음을 명시하여야 한다.

- ② 연구자는 사전에 피험자 또는 보호자에게 언제든지 연구대상자로서 참여하는 것을 거절할 권리가 있다는 사실을 알려주고 그러한 권리를 보장해야 한다.
 - ③ 연구대상이 동물인 경우 실험동물의 고통과 불편을 줄이기 위하여 행한 처치를 기술하여야 하며 동물 복지를 위한 연구자의 책무를 간과해서는 안 된다.
 - ④ 심사과정에서는 필요에 따라서 연구자에게 대상자 동의서 및 대상자 선정과 관련된 자료의 제출을 요구할 수 있다.
- ① 논문 심사과정에서 제시된 심사의견에 대하여 호의적인 태도로 수용하며 논문에 반영되도록 최선을 다하여야 한다.
 - ② 심사자 또는 편집위원의 의견에 동의하지 않을 경우는 그 근거와 이유를 상세하게 기술하여 이의신청을 하되 감정적인 의견은 배제하도록 한다.
 - ③ 연구자는 논문출판으로 말미암아 발생할 수 있는 저작권 및 지적 소유권 문제가 발생하지 않도록 유념하여야 한다. 저작권은 원칙적으로 학회가 소유한다.

제8조(심사위원의 연구 윤리 총론)

- ① 심사위원은 심사논문에 대해 긍정적인 입장에서 공정하게 양심적으로 심사에 임하여야 하며, 많은 시간과 노력이 수반되는 일임을 충분히 이해하고 감수해야 한다.
- ② 심사위원은 자신의 견해와 주장을 지지하는 원고에 대해서는 관대하고, 자신의 연구 또는 견해에 상반되는 입장의 연구에 대해서 지나치게 비판적인 편견을 갖지 않아야 한다.
- ③ 출판되지 않은 투고원고는 어떠한 일이 있어도 도용당하지 않도록 보호되어야 한다. 심사위원은 원고가 출판되기 전에 투고된 원고 내용을 인용하거나 자신의 연구를 진행하는데 이용해서는 안 된다.

제9조(심사위원의 심사절차)

- ① 심사위원은 저자와 논문에 대해 토의를 할 수 없으며, 저자에게는 심사위원이 누군지 모르게 해야 한다.
- ② 만약 개인적인 친분이나 기타 사적인 여건상 공정하게 심사할 수 없다고 판단되면, 그 이유와 함께 즉시 심사 원고를 편집위원장에게 반송하여야 한다.
- ③ 주어진 심사기간 내에 심사를 마칠 수 있도록 기간을 엄수하여야 하며, 부득이한 사정으로 기간 내에 심사를 종료할 수 없는 경우에도 즉시 편집위원장에게 알려주어야 한다.
- ④ 심사자의 심사지연으로 인하여 결과적으로 저자에게 피해가 발생할 수 있다는 점을 염두에 두어야 한다.

제10조(심사서 작성)

- ① 수정 지시 등의 심사의견은 정중한 문체(표현)로 쓰고, 심사평의 표현으로 인해 감정적인 오해가 야기되지 않도록 배려해야 한다. 또한 심사 지적사항이 게재를 위한 조건으로 표현되지 않도록 해야 한다.
- ② 심사의견을 작성할 때 반드시 수정되어야 하는 것과, 수정되는 것이 바람직한 내용으로 구별하여 제시해야 한다.

IV.

학술지 관련 규정



- ③ 게재불가로 판정한 경우 그 사유에 대하여 충분하고도 구체적인 내용을 제시해야 한다. 구체적 설명이 부족한 심사결과로 인하여 불필요한 논쟁이 발생할 수 있음을 감안해야 한다. 논쟁이 발생되었을 경우에는 편집위원장이 중재할 수 있으며, 필요한 경우에는 투고자나 심사자에게 구체적인 내용에 대하여 보완, 수정 및 추가를 요구 할 수 있다.
- ④ 게재여부에 관한 최종 결정은 2인, 경우에 따라서는 3인의 의견을 종합하여 판정하기 때문에 심사자 1인의 의견이 그대로 반영되지 않을 수도 있다.
- ⑤ 심사의견에 대하여 심사위원은 그 책임을 다할 수 있어야 한다는 점을 주지해야 한다.

제11조 (중복 및 표절 여부 확인) 논문심사에서는 먼저 심사할 논문의 전체 또는 일부가 본 학회지나 타 학술지에 이미 게재되었는지 여부를 면밀하게 검색하여 중복출판, 부분출판 또는 표절 여부를 확인한 다음 심사에 임해야 한다.

부칙

1. 연구윤리 규정에 제시되지 않은 내용은 <http://publicationethics.org> 에서 정한 바를 따른다.
2. 이 규정의 개정은 이 학회 편집위원회의 심의를 거쳐 이사회의 승인을 받아야 한다.
3. 이 규정은 이사회의 승인을 받은 날부터 효력을 발생한다.

2017년 02월 03일 제정

